

**Отзыв официального оппонента,
доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры
иностраных языков института истории, философии и политических
наук ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет
имени С. А. Есенина» Костиковой Лидии Петровны
на диссертацию И Юнай
«Педагогические условия формирования готовности студентов
разных национальностей к межкультурному диалогу в
музыкально-образовательном процессе вуза»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика,
история педагогики и образования**

Актуальность избранной темы диссертационного исследования И Юнай несомненна и определяется глобальными социокультурными преобразованиями современного общества, активизацией международного сотрудничества по обмену студентами, значимостью готовности вести межкультурный диалог, и состоит в обращении соискателя к проблеме формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

Иностранные студенты, обучающиеся в российских вузах, имеют возможность устанавливать контакты с представителями разных народов, что способствует сближению и обогащению национальных культур. Музыкальное образование, активно расширяющееся в мировом образовательном пространстве, требует от студентов разных национальностей становления и развития природно-индивидуальных, творческих, интеллектуальных, музыкальных, профессионально-педагогических значимых качеств. В связи с этим актуализируется значимость межкультурного диалога в контексте гуманитарной парадигмы музыкально-педагогического образования для аккультурации студентов разных национальностей и формирования их готовности к межкультурному диалогу.

В целом исследование И Юнай направлено на решение значимой научной задачи по разработке модели и педагогических условий формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе.

Автором всесторонне проанализирована научная разработанность проблемы формирования готовности студентов к межкультурному диалогу, четко и однозначно определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Они вполне логично согласуются с научной новизной, теоретической и практической значимостью.

И Юнай в диссертационном исследовании справедливо ставит вопрос формирования готовности к диалогу и главное – решает его как в плане теоретического обоснования сущности, структуры и педагогических условий формирования готовности студентов разных национальностей к

межкультурному диалогу в педагогическом вузе, так и в прикладном плане – разработки модели формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, что представляет научную новизну для общей педагогики и педагогики искусства.

Соискателем проведен достаточно глубокий анализ научной психолого-педагогической литературы по теме работы, который позволил уточнить понятие «формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», которое понимается как интегративное активное-действенное качество личности, обусловленное знаниями, умениями, навыками и компетенциями, обеспечивающими направленность, установку на диалог с представителями других культур, достижение требуемого уровня развития эмоциональной и волевой сфер.

В исследовании корректно представлено содержание изучаемого понятия формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, что дало возможность соискателю определить структурные компоненты, обосновать и конкретизировать критерии и показатели исследуемого явления:

– адаптационно-мотивационного (критерий – мотивационный; показатели: мотивация к диалогу, интерес к культурным ценностям разных народов, адаптация в другой музыкальной культуре);

– когнитивно-деятельностного (критерий – операционный; показатели: профессионально значимые качества иностранных студентов, способность к саморазвитию, владение способами и приемами учебной, коммуникативной, исполнительской и поисково-исследовательской деятельности);

– коммуникативно-рефлексивного (критерий – рефлексивный; показатели: стремление к полноценному межличностному и межнациональному взаимодействию с субъектами образования, социально-творческая активность студентов, рефлексия диалогического взаимодействия с носителями разных культур).

В работе представлены разработанные авторами содержательные характеристики уровней (высокий, средний, низкий) формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

Выявленные структурно-содержательные и уровневые характеристики процесса формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу позволили разработать модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

Разработанная соискателем модель представляет собой целостную, динамичную систему взаимообусловленных компонентов, характеризующих процесс формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе.

Модель состоит из пяти блоков: целевого (цель – формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, задачи – формирование адаптационно-мотивационного, когнитивно-

деятельностного, коммуникативно-рефлексивного компонентов готовности к диалогу); методологического (подходы – системный, деятельностный, личностно-ориентированный, средовый, культурологический; принципы – субъектности, открытости опыту, личностной направленности на взаимодействие, целостности, культуросообразности, сотрудничества, системности, коммуникативности, диалогичности); содержательно-процессуального (педагогическая программа «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», методы, формы, средства, этапы); функционально-факторного (функции – культурологическая, когнитивная, коммуникативная, адаптивная, рефлексивная; факторы – внешние и внутренние); диагностико-результативного (критерии, показатели, уровни, результат – сформированная готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу).

Разработанная соискателем модель позволила определить совокупность педагогических условий, которые необходимы для эффективного формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу: личностная адаптация студентов разных национальностей в различных видах деятельности (учебно-познавательной, коммуникативной, музыкально-творческой, музыкально-исполнительской, поисково-исследовательской); опыт толерантных отношений и взаимной поддержки студентов в учебной и внеучебной деятельности на основе гармонизации межличностных, межнациональных, межкультурных отношений, эмпатии; сохранение и уважение культурных ценностей и традиций разных народов в процессе межнационального поликультурного диалога; мотивация студентов разных национальностей к межкультурному диалогу на основе осмысления и принятия мировоззренческих идеалов, интернациональных убеждений и толерантной личностной позиции.

Несомненный практический интерес в исследовании представляет разработанная автором педагогическая программа «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу». Программа состоит из пяти тематических блоков. Первый блок направлен на осмысление значимости музыкально-педагогического образования для формирования у них готовности к межкультурному диалогу. Второй блок рассматривает особенности формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе. Третий и четвертый блоки направлены на профессиональную подготовку и внедрение педагогических условий формирования готовности. Пятый блок – это самостоятельное проектирование, создание и реализация художественно-творческого проекта. Программа реализовывалась в три этапа: адаптационно-познавательный, процессуально-диалогический и этап самореализации. В ходе эксперимента использовались различные формы, методы и средства обучения, которые подробно описаны в диссертации.

Достоинством опытно-экспериментальной работы является проведенный соискателем анализ полученных результатов исследования,

корректный и обоснованный выбор методов математической статистики для их обработки, позволивший определить статистически значимые различия критериев и показателей процесса формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

Представленные автором результаты диссертационного исследования являются новым научным знанием. В качестве **научной новизны**:

- уточнены сущность и структурная организация основного понятия «готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу»;
- выявлены особенности формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу;
- предложена модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу;
- раскрыта совокупность педагогических условий, обеспечивающая эффективность формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в педагогическом вузе.

Теоретическая значимость исследования И Юнай заключается в уточнении понятия «готовность студентов разных национальностей к межкультурному диалогу», вносящее вклад в теорию общей педагогики; в разработке модели формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу, раскрывающей взаимосвязи и взаимоотношения ее структурных составляющих; в обосновании совокупности педагогических условий, способствующих формированию готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу.

Полученные результаты проведенного диссертационного исследования подтверждают его **практическую значимость**: внедрение педагогической программы «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу» в музыкально-образовательный процесс вуза; апробация модели, являющейся практико-ориентированной основой формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу; использование комплекса диагностических методик и методов математической статистики для анализа экспериментальных данных.

Степень обоснованности и достоверности результатов исследования обеспечивается использованием современных взаимодополняемых методов и средств исследования. Теоретические выводы основаны на известных достижениях педагогики, психологии, культурологии, которые соотнесены с результатами других ученых; идея диссертации основывается на анализе тенденций современного музыкально-педагогического образования.

Диссертация И Юнай в соответствии с п. 10 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» выполнена самостоятельно; положения, выдвинутые для публичной защиты, свидетельствуют о личном вкладе соискателя в исследование. Представленные автором решения проблемы обоснованы и оценены по сравнению с другими известными

решениями.

Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию диссертации.

Научные результаты диссертационного исследования в соответствии с пп. 11,13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» опубликованы в 8 печатных работах, в том числе в 3 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Результаты апробированы на различных научно-практических конференциях и иных научных мероприятиях.

При изучении и анализе диссертации и автореферата не обнаружено заимствование материалов без ссылки на автора или источник заимствования, что соответствует п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

При общей высокой оценке проведенной исследовательской работы и полученных результатов необходимо отметить *некоторые замечания*, которые требуют дополнительного пояснения:

1. Разработанная модель формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу представлена целевым, методологическим, содержательно-процессуальным, функционально-факторным и диагностико-результативным блоками. Какие научно-практические обоснования послужили выделению указанных блоков?

2. Одним из условий в диссертационном исследовании обозначено «сохранение и уважение культурных ценностей и традиций разных народов в процессе межкультурного диалога». Каким образом данное педагогическое условие реализовывалось в ходе опытно-экспериментальной работы?

3. Педагогическая программа «Формирование готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу» достаточно подробно и корректно изложена в диссертации, поэтому, на взгляд оппонента, ее необходимо было вынести в положение на защиту.

4. В процессе эксперимента применялся комплекс диагностических методик разных авторов. Насколько представленные методики были поняты студентами разных национальностей в процессе поиска ответов на поставленные вопросы?

Высказанные замечания и пожелания ни в коей мере не снижают ценности оппонируемой диссертации и ее значимости для развития теории общей педагогики.

Можно констатировать, что представленная к защите диссертация является научно-квалифицированной работой, выполненной автором самостоятельно на достаточно высоком научно-методическом уровне. Поставленные задачи решены, цель исследования достигнута. Библиографический список корректен, современен и соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование И Юнай, представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, соответствует паспорту специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.


Диссертация «Педагогические условия формирования готовности студентов разных национальностей к межкультурному диалогу в музыкально-образовательном процессе вуза» является завершенным исследованием, вносящим значительный вклад в теорию общей педагогики, соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, И Юнай, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен Костиковой Лидией Петровной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры иностранных языков института истории, философии и политических наук федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина».

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры иностранных языков
института истории, философии и политических наук
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Рязанский государственный
университет имени С. А. Есенина»

 – Лидия Петровна Костикова

Исполняющий обязанности ректора
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Рязанский государственный
университет имени С. А. Есенина»
кандидат филологических наук

 Олег Андреевич Сулиця

Собственноличный подписи Л. П. Костикова
удостоверяю
Начальник управления кадров и организационной работы ИИФП Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина
09 20 2019 г.

Ф.И.О.: Костикова Лидия Петровна
Почтовый адрес: 390000, Рязанская область, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46
Телефон места работы: +7 (4912) 28-14-35
E-mail места работы: info@365.rsu.edu.ru
Веб-сайт: <http://www.rsu.edu.ru>